

OBEC: ZDEŇKOVZákladní identifikace řešeného území :

Status:	Obec
Počet částí obce :	1
ZUJ (kód obce):	588 245
NUTS 4	CZ0632 - Jihlava
NUTS3:	CZ063 - Vysočina
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Nová Říše
Obec s rozšířenou působností:	Telč
Katastrální plocha (ha):	400,4
Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015	48
PSČ:	588 56
Obec Zdeňkov sousedí s těmito obcemi :	Rozseč, Nová Říše, Bohuslavice, Jindřichovice, Krasnice

PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ**MAPOVÉ**

název	zdroj	datum
KMD platná od 14. 9. 2011 ve formátu .shp.	MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu)	07/2016

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

název	zhotovitel	datum	poznámky
Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)	----	20. 7. 2009	usnesením vlády ČR č. 929
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	----	15. 4. 2015	usnesením vlády ČR č. 276
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)	DHV CR spol. s r.o., září 2008	Úč. od 22. 11. 2008	
Aktualizace ZÚR č. 1	DHV CR spol. s r.o., září 2012	Úč. od 23. 10. 2012	

Statistické údaje - ČSÚ veřejná databáze – rok 2015**Vývoj obyvatelstva obce**

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2000	67	1	-	-	-	1	-	1	68
2001	78	-	-	-	1	-	-1	-1	77
2002	77	1	1	-	-	-	-	-	77
2003	77	1	-	-	3	1	-3	-2	75
2004	75	-	2	-	-	-2	-	-2	73
2005	73	-	1	2	1	-1	1	-	73
2006	73	-	1	5	5	-1	-	-1	72
2007	72	-	-	-	-	-	-	-	72
2008	72	1	1	-	-	-	-	-	72
2009	72	-	1	-	-	-1	-	-1	71
2010	71	-	2	-	7	-2	-7	-9	62
2011	59	-	-	2	2	-	-	-	59
2012	59	1	2	-	1	-1	-1	-2	57
2013	57	-	5	-	1	-5	-1	-6	51
2014	51	-	-	-	-	-	-	-	51
2015	51	-	-	-	3	-	-3	-3	48

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Věková struktura obyvatel v obci

Rok	Počet obyvatel	ve věku			Prům. věk
		0-14 (%)	15-64 (%)	65 a více let (%)	
k 31. 12. 2011	59 (100%)	6 (10,2%)	38 (64,4%)	15 (25,4%)	47,9
k 31. 12. 2013	51 (100%)	4 (7,8%)	36 (70,6%)	11 (21,6%)	46,0
k 31. 12. 2015	48 (100%)	2 (4,2%)	34 (70,8%)	12 (25%)	48,4

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Bytový fond

Rok	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů v rodinných domech	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet lázeňských léčeben	Počet lůžek v lázeňských léčebnách
k 31. 12. 2011	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2013	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2015	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2014

Nezaměstnanost

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs.
k 31. 12. 2011	10,7	3	3	0	2
k 31. 3. 2014	18,9	7	7	1	1
k 31. 12. 2015	8,6	3	3	0	1

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Registrované podnikatelské subjekty

Rok	Celkem	zemědělství lesnictví rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, oprava vozidel
k 31. 12. 2011	10	5	0	1	1
k 31. 12. 2013	11	5	0	3	0
k 31. 12. 2015	11	5	0	3	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

Půda – procentuální rozložení druhů půdního RV											
Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vínice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Koeficient ekologické stability
	Zemědělská půda 272,95 (ha)										
400,38	214,58	-	-	5,68	-	52,69	104,47	10,30	2,49	10,16	0,76
% z celkové výměry	68,18 %						26,09	2,57	3,16		
400,38	214,58	-	-	5,68	-	52,69	104,47	10,30	2,49	10,16	0,76
% z celkové výměry	68,18 %						26,09	2,57	3,16		
400,4	214,5	-	-	5,7	-	52,7	104,6	10,3	2,5	10,1	0,76
% z celkové výměry	68,1 %						26,1	2,6	3,2		

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

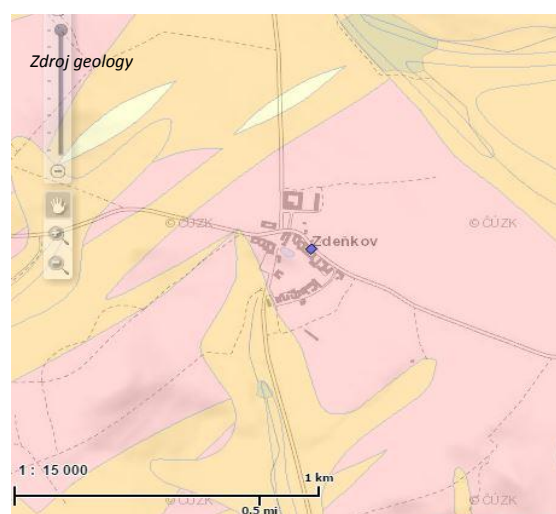
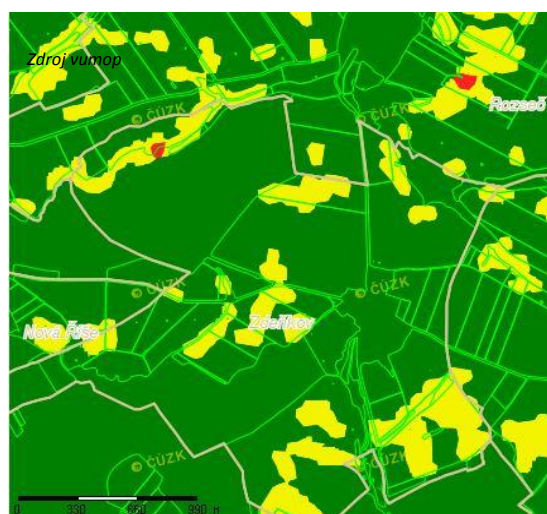
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHHRNUJÍCÍ**PROSTŘEDÍ****1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB****1.1. Horninové prostředí a geologie****Základní charakteristika:**Geomorfologie a geologie:

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Zdeňkov.

Povrch není významně tektonicky rozčleněn.

HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Standardní základové podmínky zastavěných území Nevyskytující se sesuvná území, haldy ani deponie	Chybějící ložiska nerostných surovin i chráněná ložisková území Nevyskytující se stará důlní díla ani hlavní důlní díla Vysoké riziko výskytu radonu z podloží v návaznosti na zastavěné území obce Část půd v území jsou náchylné k erozi		

**1.2. Vodní režim**

Území náleží do povodí Moravské Dyje. Převážná část území obce Zdeňkov je odvodňována vodním tokem Zdeňkovský p., protékající centrální částí území.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod., pouze v části kde Zdeňkovský p. navazuje na zastavěnou část obce došlo k napřímení a regulaci. V jižní části řešeného území se nachází meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy.

Podle vodohospodářských map 23-43 Telč

Vodní toky a nádrže

Seznam toků

Název toku	Správce toku
Zdeňkovský p.	Povodí Moravy, s.p.
Otvrňský p.	Povodí Moravy, s.p.

Ostatní drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.a Lesů ČR

Seznam nádrží:

- Prokop
- Bezejmenné (tři bezejmenné vodní plochy, převážně ve východní části řešeného území)

Vyhlášené záplavové území:

- v řešeném není vyhlášeno žádné záplavové území

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami jsou především na orné půdě v jižní části řešeného území, půdy náchylné k půdní erozi nejsou i v přímém kontaktu s obcí Zdeňkov.

VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Území s vyššími retenčními schopnostmi, lesní porosty Část zemědělského půdního fondu v návaznosti na vodní toky a lesní pozemky má vysokou schopnost jímání vod Zastoupení původních vodních toků Zdeňkovský p., Otvrňský p. a dalších menších vodních toků a vodních nádrží	Erozně ohrožené plochy – krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim (převážná část území) Chybějící vodní zdroje podzemních vod Řešené území se nachází ve zranitelné oblasti Znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti (zejména Želetavka, s ohledem na její umístění v návaznosti na zemědělsky využívané plochy)		

1.3. Hygiena životního prostředí

Ovzduší

Ovzduší a míru jeho znečištění je možné sledovat v měřicí stanici - Kostelní Myslová

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nenachází staré zátěže, ani kontaminované plochy. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území radikální.

Hluk

V řešeném území se nachází komunikace II/112 s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

v řešeném území se veřejné pohřebiště nenachází

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vyhovující kvalita ovzduší Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí Malá dopravní zátěž v území	Přímé odvedení odpadních vod do volné krajiny, resp. vodoteče Zdeňkovský p. Konzervace a následná degradace stávajících výrobních objektů v území Nevyhlášené PHO okolo hospodářského areálu v zastavěném území		

1.4. Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území jsou zastoupeny vyšším podílem zemědělsky obhospodařované plochy oproti lesní půdě.

Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.

1.4.3. Územní systém ekologické stability

Nadregionální – v řešeném území se nenachází

Regionální – v řešeném území se nenachází

Místní – v řešeném území není schválen, v případě jeho zpracování bude respektován oborový dokument - Generel ÚSES Telč (Kolejka, 1996)

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Významná krajinná dominanty Otvářský p. a Zdeňkovský p. Evidovaná lokalita ochrany přírody Velké lesní celky v území	Chybí schválení místního ÚSES, zejména v nelesní krajině Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy V řešeném území se nevyskytuje Natura 2000, registrované VKP ani jiné významné lokality ochrany přírody Nízké procento zastoupení doprovodnou zelení v centrální části území Narušování místní vodoteče Zdeňkovský p.		

1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území je charakteristické zastoupením menšího podílu lesních pozemků oproti zemědělské půdě. V nejvyšších třídách se nachází cca 50% zemědělského půdního fondu řešeného území.

Ucelené lesní komplexy se nachází v severní a západní části území.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zastoupení zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany, vč. zastoupení ploch s vysokým koeficientem HPJ Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí Velké procento zastoupení plošných a lokálních melioračních úprav Zastoupení kompaktních celků lesní půdy v řešeném území	Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v jižní části území Návaznost zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany a zastavěného území obce		

1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází silnice II/112.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou linkovou dopravou, se zastávkou navazující na zastavěné území obce.

Obec je napojena na místně dostupné sítě technické infrastruktury, chybí řešení veřejného vodovodu, standardním problémem pro obce Vysočiny je technický stav samotných sítí.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Obec Zdeňkov je připojena na plynovod Územím prochází vedení vysokotlakého plynovodu a velmi vysokého napětí Vybudovaná je jednotná kanalizační síť. Řešeným územím prochází silnice II/112 a místní komunikace Nízká intenzita silniční dopravy v obci Nakládání s odpady v obci, řešené pravidelným svozem	V částech nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikace II třídy Chybějící infrastruktura pro pěší a dopravu v klidu Vypouštění odpadních vod z obce. Nedostatečné řešení nakládání s odpadními vodami Pro zásobování vodou je využíváno výhradně lokálních zdrojů		

SPOLEČNOST

1.7. Sociodemografické podmínky

Základní charakteristika

Na ploše 4,00 km² v obci k 31.12.2015 žilo 48 obyvatel, což představuje hustotu 12,0 obyv./km².

Od období 2000 - 2015 je patrný dlouhodobější záporný přirozený přírůstek, díky tomu tak v dlouhodobém pohledu dochází k úbytku obyvatel obce, což souvisí i s nižší migrační atraktivitou obce.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
	Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného převážně na zemědělství Dlouhodobý úbytek obyvatel Vysoký index stárání, nárůst počtu obyvatel v poproduktivním věku Míra nezaměstnanosti Záporný přirozený přírůstek i migrace		

1.8. Bydlení a občanské vybavení

Základní charakteristika

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází zastoupení občanské vybavenosti pouze v minimálním rozsahu, objekt OÚ a společenské zařízení.

Pro obec je standardní, že chybí rozsáhlejší občanská vybavenost, typický jev pro menší obce Vysočiny, v tomto směru je příležitostí lehce dostupná obec Želetava.

BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Stávající objekty občanského vybavení v obci	Průměrné stáří bytového fondu Chybějící nabídka bytových objektů různého standardu Úroveň napojení bytových objektů na technické vybavení Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů k rekreaci		

1.9. Rekreace

Základní charakteristika

Obec svojí polohou a zemědělským využitím území není nejvhodnější pro rekreační využití v oblasti Vysočiny. Řešeným územím prochází značené cyklotrasy.

V okolí obce nejsou plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské (chatové) osady.

REKREACE – SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnicích II třídy Kvalitní síť značených cyklotras	Nedostatek příležitostí pro rekreaci u vody Obec v současnosti nedisponuje plochami pro rekreaci Minimální zastoupení doprovodné infrastruktury podporující cestovní ruch		

HOSPODÁŘSTVÍ

1.10. Hospodářské podmínky

Základní charakteristika:

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i v dnešní době je hlavně zastoupen zemědělstvím a lesnictvím, dále ještě obchodem, službami a průmyslem a stavebnictvím. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce.

Cestovní ruch Cestovní ruch se v řešeném území orientuje převážně na cykloturistiku, s minimem nabídky dlouhodobější rekreace

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé a střední firmy.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Schopnost malých firem reagovat na změny na trhu Využití území pro zemědělství a lesnictví	Demografický vývoj a věková struktura obce Malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce Míra nezaměstnanosti		

2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území		kategorie obce	vyjádření v kartogramu
	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společenství obyvatel (S)	dobrý stav	špatný stav		
Zdeňkov	-	-	-	žádné	Z, H, S	4	

Komentář:

Životní prostředí

- vysoký stupeň zornění
- absence ÚSES
- chybí vodní zdroje - podzemní
- malá retenční schopnost krajiny
- + evidovaná lokalita ochr. přír.

Hospodářství

- chybí významnější zaměstnavatelé v obci
- cestovní ruch je v obci zastoupen jen minimálně
- dopravní periferní poloha obce
- míra nezaměstnanosti

Soudržnost společenství obyvatel

- dlouhodobý úbytek počtu obyvatel
- nepříznivé věkové poměry, růst průměrného věku
- záporný přirozený přírůstek, migrace

3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
U1	nevyužívané výrobní areály	Zdeňkov	Zemědělský areál
U2	chátrání stávajících výrobních areálů	zdeňkov	negativně pohledová dominant
U10	přímá návaznost ploch kvalitní půdy na zastavěné území obce bez ÚP	Zdeňkov	hrozí možnost zástavby v návaznosti na zastavěné území i na plochách kvalitní půdy, ubývání kvalitní orné půdy.
H8	Radonové riziko	Zdeňkov	
H9	Nakládání s odpadními vodami	Zdeňkov	
D4.14	nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikací I., II. a III. třídy	Zdeňkov	zúžený úsek komunikace v obci
O1	nevymezený ÚSES	Zdeňkov	Obce bez vymezení lokálních prvků ÚSES, není zde ÚP v žádné fázi pořizování
O3	Vodní eroze v území	Zdeňkov	