

**OBEC:** URBANOVZákladní identifikace řešeného území:

|                                         |                                            |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|
| Status:                                 | Obec                                       |
| Počet částí obce:                       | 1                                          |
| ZUJ (kód obce):                         | 587 583                                    |
| NUTS 4                                  | CZ0632 - Jihlava                           |
| NUTS3:                                  | CZ063 - Vysočina                           |
| NUTS2:                                  | CZ06 - Jihovýchod                          |
| Obec s pověřeným obecním úřadem:        | Telč                                       |
| Obec s rozšířenou působností:           | Telč                                       |
| Katastrální plocha (ha):                | 337,3                                      |
| Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015 | 130                                        |
| PSČ:                                    | 588 62                                     |
| Obec Urbanov sousedí s těmito obcemi:   | Sedlejev, Nevcehle, Olšany, Ořechov, Žatec |

**PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ**

## MAPOVÉ

| název                                       | zdroj                                                                         | datum   |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|
| KMD platná od 27. 12. 2012 ve formátu .shp. | MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu) | 07/2016 |

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

| název                                                  | zhotovitel                                   | datum               | poznámky                  |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|---------------------------|
| Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)           | ----                                         | 20. 7. 2009         | usnesením vlády ČR č. 929 |
| Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 | ----                                         | 15. 4. 2015         | usnesením vlády ČR č. 276 |
| Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)           | DHV CR spol. s r.o.                          | Úč. od 22. 11. 2008 |                           |
| Aktualizace ZÚR č. 1                                   | DHV CR spol. s r.o.                          | Úč. od 23. 10. 2012 |                           |
| Územní plán Urbanov                                    | Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o. | Úč. od 25. 1. 2012  | ----                      |

**Statistické údaje - ČSÚ veřejná databáze – rok 2015**

## Vývoj obyvatelstva obce

| Rok  | Stav 1.1. | Narození | Zemřelí | Přistě-hovalí | Vystě-hovalí | Přírůstek přirozený | Přírůstek migrační | Přírůstek celkový | Stav 31.12. |
|------|-----------|----------|---------|---------------|--------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------|
| 2000 | 118       | 2        | 2       | 8             | 1            | -                   | 7                  | 7                 | 125         |
| 2001 | 124       | 1        | 1       | 1             | -            | -                   | 1                  | 1                 | 125         |
| 2002 | 125       | 1        | 2       | 2             | 1            | -1                  | 1                  | -                 | 125         |
| 2003 | 125       | 1        | 2       | 2             | 2            | -1                  | -                  | -1                | 124         |
| 2004 | 124       | 1        | 2       | -             | 1            | -1                  | -1                 | -2                | 122         |
| 2005 | 122       | 2        | 1       | 8             | -            | 1                   | 8                  | 9                 | 131         |
| 2006 | 131       | 1        | 2       | 6             | 8            | -1                  | -2                 | -3                | 128         |
| 2007 | 128       | 1        | -       | 5             | -            | 1                   | 5                  | 6                 | 134         |
| 2008 | 134       | 1        | 2       | -             | 1            | -1                  | -1                 | -2                | 132         |
| 2009 | 132       | 4        | 1       | 2             | -            | 3                   | 2                  | 5                 | 137         |
| 2010 | 137       | 1        | -       | -             | 3            | 1                   | -3                 | -2                | 135         |
| 2011 | 132       | 2        | 1       | -             | 1            | 1                   | -1                 | -                 | 132         |
| 2012 | 132       | 1        | 3       | 1             | 1            | -2                  | -                  | -2                | 130         |
| 2013 | 130       | 1        | -       | 6             | 10           | 1                   | -4                 | -3                | 127         |
| 2014 | 127       | 1        | 2       | 3             | -            | -1                  | 3                  | 2                 | 129         |
| 2015 | 129       | 1        | -       | 1             | 1            | 1                   | -                  | 1                 | 130         |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

## Věková struktura obyvatel v obci

| Rok            | Počet obyvatel | ve věku       |               |                   | Prům. věk |
|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------------|-----------|
|                |                | 0-14 (%)      | 15-64 (%)     | 65 a více let (%) |           |
| k 31. 12. 2011 | 132<br>(100%)  | 25<br>(18,9%) | 84<br>(63,7%) | 23<br>(17,4%)     | 38,5      |
| k 31. 12. 2013 | 127<br>(100%)  | 22<br>(17,3%) | 83<br>(65,4%) | 22<br>(17,3%)     | 38,8      |
| k 31. 12. 2015 | 130<br>(100%)  | 20<br>(15,4%) | 87<br>(66,9%) | 23<br>(17,7%)     | 38,8      |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

## Bytový fond

| Rok            | Počet dokončených bytů | Počet dokončených bytů v rodinných domech | Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem | Počet lázeňských léčeben | Počet lůžek v lázeňských léčebnách |
|----------------|------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| k 31. 12. 2011 | 0                      | 0                                         | 0                                            | 0                        | 0                                  |
| k 31. 12. 2013 | 0                      | 0                                         | 0                                            | 0                        | 0                                  |
| k 31. 12. 2015 | 1                      | 1                                         | 0                                            | 0                        | 0                                  |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

## Nezaměstnanost

| Rok            | Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání | Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní | Počet uchazečů o zaměstnání - celkem | Počet uchazečů - absolventi | Počet uchazečů - evidence nad 12 měs. |
|----------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| k 31. 12. 2011 | 5,9                                                           | 3                                         | 3                                    | 0                           | 0                                     |
| k 31. 3. 2014  | 2,4                                                           | 2                                         | 2                                    | 0                           | 0                                     |
| k 31. 12. 2015 | 1,2                                                           | 1                                         | 1                                    | 0                           | 0                                     |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

## Registrované podnikatelské subjekty

| Rok            | Celkem | zemědělství lesnictví rybolov | průmysl | stavebnictví | obchod, oprava vozidel |
|----------------|--------|-------------------------------|---------|--------------|------------------------|
| k 31. 12. 2013 | 32     | 2                             | 5       | 5            | 5                      |
| k 31. 12. 2015 | 29     | 2                             | 5       | 5            | 4                      |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

## Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

| Celková výměra<br>(ha) | Orná půda<br>(ha)                   | Chmelnice<br>(ha) | Vínice (ha) | Zahrady (ha) | Ovocné sady<br>(ha) | Trvalé travní<br>porosty (ha) | Lesní půda (ha) | Vodní plochy<br>(ha) | Zastavěné plochy<br>(ha) | Ostatní plochy (ha) | Koeficient ekologické<br>stability |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------|--------------|---------------------|-------------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|
|                        | Zemědělská půda<br>238,44 238,2(ha) |                   |             |              |                     |                               |                 |                      |                          |                     |                                    |
| 337,38                 | 165,82                              | -                 | -           | 6,69         | -                   | 65,92                         | 72,25           | 1,90                 | 3,49                     | 21,29               | 0,77                               |
| % z celkové<br>výměry  | 70,67%                              |                   |             |              |                     |                               | 21,42           | 0,56                 | 7,35                     |                     |                                    |
| 337,3                  | 165,82                              | -                 | -           | 6,69         | -                   | 65,8                          | 72,25           | 1,90                 | 3,49                     | 21,5                | 0,77                               |
| % z celkové<br>výměry  | 70,62%                              |                   |             |              |                     |                               | 21,42           | 0,56                 | 7,4                      |                     |                                    |
| 337,3                  | 165,8                               | -                 | -           | 6,7          | -                   | 65,7                          | 72,2            | 1,9                  | 3,5                      | 21,5                | 0,77                               |
| % z celkové<br>výměry  | 70,6%                               |                   |             |              |                     |                               | 21,4            | 0,6                  | 7,4                      |                     |                                    |

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

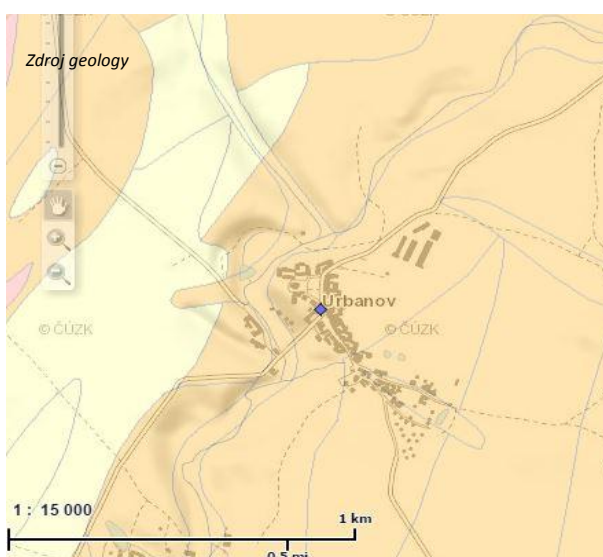
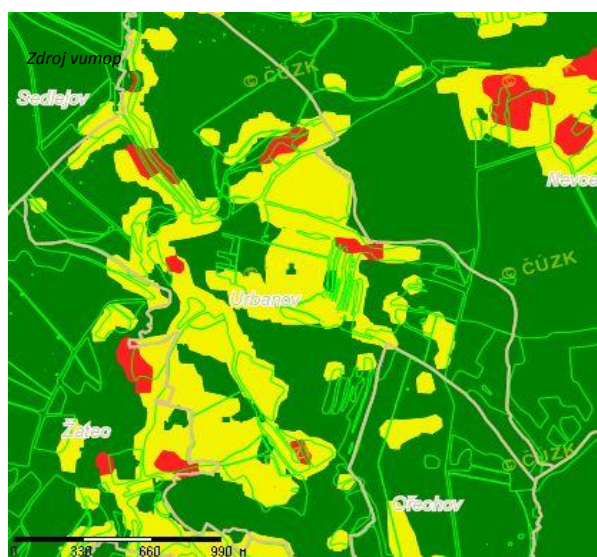
**ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNUJÍCÍ****PROSTŘEDÍ****1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB****1.1. Horninové prostředí a geologie*****Základní charakteristika:******Geomorfologie a geologie:***

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Urbanov.

Povrch je silně tektonicky rozčleněn, nejvýznamnější prvky v utváření reliéfu je Moravská Dyje v centrální části území a masivní hřeben s lesním porostem na jihovýchodní hranici území.

**HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                 | slabé stránky                                                                                                                                               | příležitosti | hrozby |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| Standardní základové podmínky zastavěných území<br>Nevyskytující se sesuvná území, haldy ani deponie<br>Nízké až střední riziko výskytu radonu z podloží v návaznosti na zastavěné území obce | Chybějící ložiska nerostných surovin i chráněná ložisková území<br><br>Nevyskytující se žádná hlavní důlní díla<br>Část půd v území je ohroženo půdní erozí |              |        |

**1.2. Vodní režim**

Území náleží do povodí Moravské Dyje (Jihlavy). Převážná část území obce Urbanov je tímto tokem odvodňována, zbývající část území je odvodňována Nevcehelským p.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod. Na řešeném území se nacházejí meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice).

Podle vodohospodářských map 23-41 Třešť.

## Vodní toky a nádrže

### Seznam toků

| Název toku      | Správce toku        |
|-----------------|---------------------|
| Nevcehelský p.. | Povodí Moravy, s.p. |
| Moravská Dyje   | Povodí Moravy, s.p. |

Ostatní drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.a Lesů ČR

### Seznam nádrží:

- rybníky Nadýmák a kotrbák, dvě bezejmenné vodní plochy

### Vyhlášené záplavové území:

| vodní tok     | kým             | kdy      | Číslo jednací            |
|---------------|-----------------|----------|--------------------------|
| Moravská Dyje | OkÚ RŽP Jihlava | 1.6.1996 | ŽP/VOD.5188/96-Dr.-231/2 |

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

## Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami mohou být především na orné půdě v jižní a centrální části řešeného území, kde se vyskytují půdy náchylné k půdní erozi.

## VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                                                                       | slabé stránky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | příležitosti                                                                                          | hrozby                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p>Převážná část území má vyšší retenční schopnost, lesní porosty i většina zemědělského půdního fondu má vysokou schopnost jímání vod</p> <p>Zastoupení původních vodních toků Moravská Dyje a Nevcehelský p., vč. vodních nádrží</p> <p>Vyhlášení záplavových území Mor. Dyje</p> | <p>Erozně ohrožené plochy – krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim</p> <p>Návaznost zastavěného území obce na vodní tok Mor. Dyje a regulace tohoto toku</p> <p>Řešené území se nachází ve zranitelné oblasti</p> <p>Znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti (zejména Mor. Dyje) a návaznost toku Nevcehelský p. na zastavěné území obce.</p> | <p>Zbudování remízků vystavět vodní plochu na Mor. Dyji</p> <p>diverzifikace druhů lesní výstavby</p> | <p>Plíživé vysychání krajiny</p> |

## 1.3. Hygiena životního prostředí

### Ovzduší

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nenachází staré zátěže, ani kontaminované plochy. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

### Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní.

### Hluk

V řešeném území se nachází komunikace II/403 s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

V řešeném území se veřejné pohřebiště nenachází.

**HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                                      | slabé stránky                                                      | příležitosti                                                                                                 | hrozby                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Vyhovující kvalita ovzduší<br>Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí<br>Malá dopravní zátěž v území<br>Zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu<br>Vyhlášené PHO okolo hospodářských areálů v ZÚ | Přímé odvedení odpadních vod do volné krajiny, resp. do Mor. Dyje. | Používání ušlechtilých paliv snižuje riziko znečištění ovzduší z vytápění<br>Realizace dočišťovacích rybníků | Zvyšování podílu zdrojů, převážně automobilové dopravy - emise |

**1.4. Ochrana přírody a krajiny**

Řešené území je charakteristické vyšším podílem zemědělsky obhospodařované území, které pokrývá převážně jižní část území. Lesní půdy jsou zastoupeny spíše v omezené míře a jsou situovány spíše v severní části území.

**Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.**

**1.4.1. Územní systém ekologické stability**

Nadregionální – v řešeném území se nenachází

Regionální – v řešeném území se nenachází

Místní – v řešeném území není schválen, v případě jeho zpracování bude respektován oborový dokument - Generel ÚSES Telč (Kolejka, 1996)

**OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                                | slabé stránky                                                                                                                                                                                                                                              | příležitosti                   | hrozby |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|
| Významná krajinnotvorná dominanta Moravská Dyje, Nevcehelského p. a lesního masivu na jihovýchodní hranici území<br>Vysoké procento zastoupení doprovodnou zelení<br>Výskyt registrovaného VKP – Stráž v Urbanově<br>Schválení místního ÚSES | Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu<br>Velké procento nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v území<br>KES = 0,77 – nestabilní krajina<br>V řešeném území se nevyskytuje Natura 2000 ani jiné významné lokality ochrany přírody (MZCHU) | stabilizace zemědělských ploch |        |

**1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Řešené území je charakteristické menším podílem lesní půdy oproti plochám zemědělským. Půdy v nejvyšších třídách ochrany se v řešeném území nenachází.

Ucelené lesní komplexy jsou situovány převážně v jihovýchodní části řešeného území, kde navazují na rozsáhlejší lesní komplexy sousedních obcí.

**ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                    | slabé stránky                                                                                                                                         | příležitosti | hrozby                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------|
| Zastoupení zemědělského půdního fondu s vysokým koeficientem HPJ<br>Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí<br>Zastoupení kompaktních celků lesní půdy v jihovýchodní části řešeného území | V území není zastoupení zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany<br>Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v území – vodní eroze |              | Urbanizační tlak na rozvoj území |

## 1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází silnice II/403.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou dopravou.

Obec je napojena na místně dostupné sítě technické infrastruktury, standardním problémem pro obec Vysočiny je technický stav samotných sítí.

### VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | slabé stránky                                                                                                                                                                                                                                      | příležitosti                                         | hrozby                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Obec Urbanov je připojena na plynovod<br>Řešeným územím prochází velmi vysoké napětí a vedení vysokotlakého plynovodu<br>Zásobování obce vodou z veřejného vodovodu<br>Provedená jednotná kanalizační síť v obci<br>Řešeným územím prochází silnice II/403 a místní komunikace<br>Nízká intenzita silniční dopravy v obci<br>Autobusová veřejná doprava v obci | Vypouštění odpadních vod z obce do recipientu Moravská Dyje, nedostatečné řešení nakládání s odpadními vodami<br>Stáří a technický stav kanalizační sítě<br>Místy zúžená komunikace v území<br>Stáří a stav vodovodního řádu<br>Chybějící chodníky | Rozšíření kanalizace<br>Stavby dočišťovacích rybníků | Omezené množství zdrojů pitné vody |

## SPOLEČNOST

### 1.7. Sociodemografické podmínky

#### Základní charakteristika

Na ploše 3,37 km<sup>2</sup> v obci k 31.12.2015 žilo 130 obyvatel, což představuje hustotu 38,6 obyv./km<sup>2</sup>.

Od období 2000 - 2015 je patrný dlouhodobě vyrovnaný přirozený přírůstek. Počet obyvatel obce je dlouhodobě stabilní, v obci panují příznivé demografické poměry.

### SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

| silné stránky                                                                                                                                                                                             | slabé stránky                                                                                | příležitosti | hrozby                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Stabilní počet obyvatel obce v posledních letech<br>Lepší se progresivita zaměstnanosti<br>Dlouhodobě vyrovnaný přirozený přírůstek obyvatel<br>Vyrovnaný počet předproduktivních a poproduktivních obyv. | Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného i na zemědělství a lesnictví<br>Neobydlené domy |              | Centralizace státního aparátu do velkých měst vede k odlivu lidí blíže k centru |

### 1.8. Bydlení a občanské vybavení

#### Základní charakteristika

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází polyfunkční areál OÚ, církevní areál, sportovní areál, školské zařízení apod.

Pro menší obec Vysočiny je standardní, že chybí rozsáhlejší občanská vybavenost, v obci Urbanov toto neplatí a oproti rozloze a velikosti obce je zde poměrně kvalitní zastoupení občanskou vybaveností.

**BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                                                         | slabé stránky                                                                                                                                           | příležitosti                             | hrozby                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <p>Zlepšující se kvalita bydlení (nárůst m<sup>2</sup> obytné plochy na osobu, počet osob na obytnou místnost)</p> <p>Bytová výstavba v posledních letech, s využitím původních objektů</p> <p>Kvalitní zastoupení stávajícími objekty občanského vybavení v obci</p> | <p>Průměrné stáří bytového fondu</p> <p>Zvýšený poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci</p> | <p>Vytvořit nabídku bytových objektů</p> | <p>Úbytek dětí – problém s udržitelností školského zařízení</p> |

**1.9. Rekreace****Základní charakteristika**

Obec i přes svoji polohu v oblasti Vysočiny s poměrně kvalitními přírodními podmínkami ve volné krajině není přímo vhodná k rekreačnímu využití. Cestovní ruch je v obci podporován pouze v omezené míře.

Řešeným územím prochází značené cyklotrasy.

V okolí obce (směrem na obec Ořechov) je větší plocha pro individuální rekreaci – chatová (zahrádkářská) osada.

**REKREACE - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | slabé stránky                                      | příležitosti                                         | hrozby |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------|
| <p>Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnici III třídy</p> <p>Území vhodné pro hipoturistiku</p> <p>Areál u Nadýmáku a areál dětského hřiště u ZŠ</p> <p>Kvalitní síť značených cyklotras</p> <p>Chatová osada v jižní části zastavěného území obce</p> <p>sportoviště u ZŠ</p> <p>Stromořadí podél cyklostezky s „rozhlednou“</p> | <p>Nedostatek příležitostí pro rekreaci u vody</p> | <p>Rozšířit sportovně rekreační areál u nadýmáku</p> |        |

**HOSPODÁŘSTVÍ****1.10. Hospodářské podmínky****Základní charakteristika :**

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i současně je zastoupeno zemědělství s lesnictvím, dnes již převažuje obchod se službami a stavebnictví, v menší míře i průmysl. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce.

Cestovní ruch Cestovní ruch se v řešeném území orientuje převážně na cykloturistiku, s minimem nabídky dlouhodobější rekreace, výjimku tvoří chatová (zahrádkářská) osada v jižní části území

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé firmy a živnostníci.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

**HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza**

| silné stránky                                                                                                                                                                                                                         | slabé stránky                                                     | příležitosti | hrozby |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| Schopnost malých firem reagovat na změny na trhu<br>Polyfunkčnost využití území, nejenom pro zemědělství a lesnictví<br>Funkčnost výrobních areálů na území obce, orientovaných převážně na zemědělství<br>Nízká míra nezaměstnanosti | Malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce | Turistika    |        |

## 2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

| obec    | územní podmínky           |                      |                                          | vyváženost podmínek pro rozvoj území |             | kategorie obce | vyjádření v kartogramu |
|---------|---------------------------|----------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|----------------|------------------------|
|         | pro životní prostředí (Z) | pro hospodářství (H) | pro soudržnost společenství obyvatel (S) | dobry stav                           | špatný stav |                |                        |
| Urbanov | -                         | -                    | +                                        | S                                    | Z,H         | 3c             | Z, H                   |

Komentář:

Životní prostředí

- vysoký stupeň zornění – méně kvalitní půdy
- + vymezen ÚSES
- + VKP registrované
- malá retenční schopnost krajiny - eroze

Hospodářství

- chybí větší počet zaměstnavatelů v obci
- cestovní ruch je v obci zastoupen jen minimálně
- + míra nezaměstnanosti
- dopravně periferní poloha obce

Soudržnost spol. obyvatel

- + stabilizovaný počet obyvatel
- + vyrovnaný počet obyv předprodt. a poprodat.
- + míra nezaměstnanosti
- + dostatečná občanská vybavenost

## 3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

| Identifikace | Popis problému                                                                      | Lokalizace | Charakteristika                      |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------|
| U8           | Území s nevhodným funkčním využitím                                                 | Urbanov    | Hřbitov u zemědělského areálu        |
| U11          | problém s udržitelností školských zařízení                                          | Urbanov    | pokles dětské populace               |
| H9           | nakládání s odpadními vodami                                                        | Urbanov    |                                      |
| D4.12        | nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikací I., II. a III. třídy | Urbanov    | zúžený úsek komunikace v obci        |
| O3           | Vodní eroze v území                                                                 | Urbanov    |                                      |
| S5           | střet zastavěného území se záplavovým územím                                        | Urbanov    | záplavové území Q100 - Moravská Dyje |