

OBEC: ŘÍDELOVZákladní identifikace řešeného území :

Status:	Obec
Počet částí :	1
ZUJ (kód obce):	587 851
NUTS 4	CZ0632 - Jihlava
NUTS3:	CZ063 - Vysočina
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Telč
Obec s rozšířenou působností:	Telč
Katastrální plocha (ha):	652,9
Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015	87
PSC:	588 56
Obec Řídelov sousedí s těmito obcemi:	Řásná, Vanůvek, Doupě, Růžená (ORP Jihlava), Batelov (ORP Jihlava)

PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ**MAPOVÉ**

název	zdroj	datum
KM_D platná od 8. 9. 2000 ve formátu .shp.	MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu)	07/2016

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

název	zhotovitel	datum	poznámky
Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)	-----	20. 7. 2009	usnesením vlády ČR č. 929
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	-----	15. 4. 2015	usnesením vlády ČR č. 276
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)	DHV CR spol. s r.o.	Úč.t od 22. 11. 2008	----
Aktualizace ZÚR č.1	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 23. 10. 2012	----
Územní plán Řídelov	H-projekt, Telč	Úč. od 29. 1. 2013	----
Změna č. 1 územního plánu Řídelov	Urbanistické středisko Jihlava	Úč. od 29. 1. 2013	----

STATISTICKÉ ÚDAJE- ČSÚ veřejná databáze – rok 2015**Vývoj obyvatelstva obce**

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě- hovalí	Vystě- hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2000	93	-	4	3	1	-4	2	-2	91
2001	87	-	3	1	2	-3	-1	-4	83
2002	83	-	-	3	1	-	2	2	85
2003	85	1	5	6	2	-4	4	-	85
2004	85	-	1	10	-	-1	10	9	94
2005	94	1	1	-	1	-	-1	-1	93
2006	93	-	2	1	-	-2	1	-1	92
2007	92	1	2	1	4	-1	-3	-4	88
2008	88	-	-	2	6	-	-4	-4	84
2009	84	1	3	2	-	-2	2	-	84
2010	84	1	1	4	1	-	3	3	87
2011	86	-	1	1	1	-1	-	-1	85
2012	85	1	1	3	4	-	-1	-1	84
2013	84	-	1	7	2	-1	5	4	88
2014	88	-	1	1	2	-1	-1	-2	86
2015	86	2	-	1	2	2	-1	1	87

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Věková struktura obyvatel v obci

Rok	Počet obyvatel	ve věku			Prům. věk
		0-14 (%)	15-64 (%)	65 a více let (%)	
k 31. 12. 2011	85 (100%)	8 (9,4%)	58 (68,2%)	19 (22,4%)	42,3
k 31. 12. 2013	88 (100%)	8 (9,1%)	61 (69,3%)	19 (21,6%)	42,8
k 31. 12. 2015	87 (100%)	9 (10,3%)	60 (69,0 %)	18 (20,7%)	43,1

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Bytový fond

Rok	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů v rodinných domech	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet lázeňských léčeben	Počet lůžek v lázeňských léčebnách
k 31. 12. 2011	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2013	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2015	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Nezaměstnanost

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs.
k 31. 12. 2011	15,2	5	5	1	0
k 31. 3. 2014	15,8	9	9	0	1
k 31. 12. 2015	13,1	8	8	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Registrované podnikatelské subjekty

Rok	Celkem	zemědělství lesnictví rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, oprava vozidel
k 31. 12. 2011	12	1	0	2	2
k 31. 12. 2013	12	1	1	1	1
k 31. 12. 2015	16	2	2	1	2

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vínice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Koeficient ekologické stability
	Zemědělská půda 156,82 156,7(ha)										
653,12	106,76	-	-	3,02	-	47,04	460,38	15,95	2,76	17,21	4,15
% z celkové výměry	24,01 %						70,49	2,44	3,06		
653,12	106,8	-	-	2,9	-	47,0	460,3	15,9	2,9	17,2	4,15
% z celkové výměry	24,0 %						70,48	2,43	3,09		
652,9	106,8	-	-	2,9	-	47,0	459,9	15,9	2,9	17,5	4,14
% z celkové výměry	24,0 %						70,4	2,4	3,1		

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

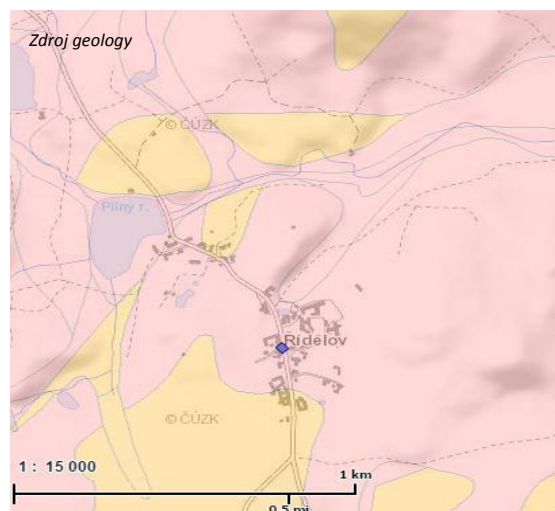
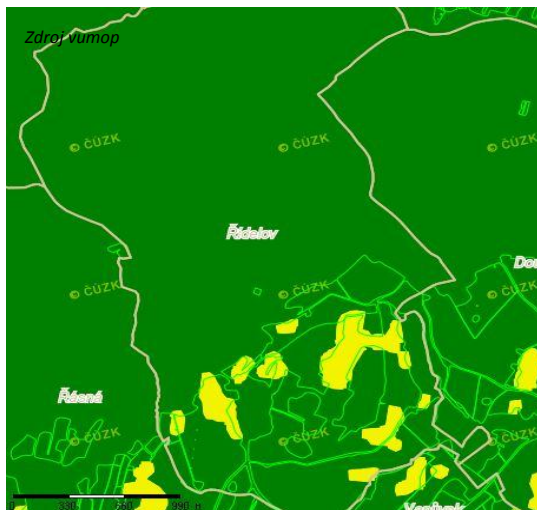
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNNUJÍCÍ**PROSTŘEDÍ****1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB****1.1. Horninové prostředí a geologie****Základní charakteristika:****Geomorfologie a geologie:**

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Řídelov.

Povrch je tektonicky rozčleněn zejména Třeštským p v centrální části řešeného území a výrazným lesním masivem v severní části.

HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Standardní základové podmínky v zastavěném území obce Nevyskytující se sesuvná území, haldy ani deponie	Vysoké riziko výskytu radonu z podloží v návaznosti na ZÚ Chybějící ložiska nerostných surovin i chráněná ložisková území Nevyskytující se stará důlní díla ani hlavní důlní díla část půd v centrální části území je ohroženo erozí (minimální rozsah)		

**1.2. Vodní režim**

Území náleží do povodí Moravské Dyje (Jihlavy). Převážná část území obce Řídelov je odvodňována Třeštským p., pouze jeho minimální severní část je odvodňována Čenkovským p., který v k.ú. Doupě pramení. Dále se v řešeném území vyskytují drobné vodní toky.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod. Na řešeném území se nenacházejí meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice).

Podle vodohospodářských map 23-41 Třešť.

Vodní toky a nádrže**Seznam toků**

Název toku	Správce toku
Třeštský p.	Povodí Moravy, s.p.
Čenkovským p.	Povodí Moravy, s.p.

Ostatní drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. a Lesů ČR

Seznam nádrží:

- Drdák, Šilhan, Pilný r.
- Bezejmenné (šest bezejmenných vodních plochy, převážně v centrální části)

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	kdy	Číslo jednací
Třeštský potok	KÚ Kraje Vysočina	1.7.2011	KUJI 63 040/2011 OLVHZ 345/2011

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami se v řešeném území nevyskytují, pouze minimální část zemědělského půdního fondu v centrální části území je náchylná k půdní erozi.

VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Převážná část řešeného k.ú. má vyšší retenční vlastnosti, schopnost jímání vod Zastoupení původních vodních toků Třeštský p., Javořícký p. a dalších menších vodních toků, z vodních nádrží Drdák, Šilhan, Pilný r. Celá řešená oblast se nachází mimo zranitelnou oblast Vyhlášené záplavové území Třeštského potoka	Krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim (pouze malá část řešeného k.ú.) Chybějící vodní zdroje podzemních vod Znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti		

1.3. Hygiena životního prostředí**Ovzduší**

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se ale nachází stará zátěž a kontaminovaná plocha. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní.

Hluk

V řešeném území se nachází komunikace II/112 a III/11260 s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

V řešeném území se nenachází veřejné pohřebiště.

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vyhovující kvalita ovzduší Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí Malá dopravní zátěž v celém území	Přímé odvedení odpadních vod do krajiny a vodních toků Konzervace a následná degradace stávajících nevyužívaných výrobních objektů v území Nevyhášené PHO okolo hospodářského areálu v zastavěném území V území se nachází plocha starých zátěží a kontaminovaných ploch	Používání ušlechtilých paliv	Zvyšování podílu zdrojů, převážně automobilové dopravy na zhoršování kvality ovzduší

1.4. Ochrana přírody a krajiny

Řešené území je charakteristické menším podílem zemědělské půdy oproti půdě lesní. Lesní komplexy jsou situovány především v severní části řešeného k.ú.

Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.

1.4.1. Územní systém ekologické stability

Nadregionální – v řešeném území se nachází NRBC Pařezitý-Roštejn /80/ (dle nadřazené ÚPD)

Regionální – v řešeném území se nenachází

Místní – v řešeném se nachází, vymezen v ÚP Řídelov

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Významné krajinné dominanty, zejména v severní části řešeného území. v řešeném území se nachází vymezený nadregionální ÚSES a schválen místní ÚSES Zastoupení doprovodné zeleně v území, výskyt VKP ze zákona Přírodní památka- Lukšovská lokalita ochrany přírody – Pilný rybník a Pod Pilným KES = 4,15 – stabilní krajina	Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu V řešeném území se nevyskytuje Natura 2000 apod.		

1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území je charakteristické menším podílem zemědělské půdy oproti půdě lesní. V nejvyšších třídách ochrany je cca 30% z celkového zemědělského půdního fondu řešeného území.

Komplexy lesa jsou v řešeném území orientovány především v severní části řešeného území.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zastoupení zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany, vč. zastoupení ploch s vysokým koeficientem HPJ Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí Zastoupení kompaktních celků lesní půdy v řešeném území a návaznost na velké ucelené lesní soubory, zejména v severní části území Vysoké procento zastoupení lesů zvláštního určení	Zastoupení nestabilních zemědělsky obhospodařovaných ploch (minimální část území) V území chybí zastoupení plošných a lokálních melioračních úprav Urbanizační tlak na rozvoj území Návaznost zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany a zastavěného území obce		

1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází pouze silnice II/112 a III/11260.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou linkovou dopravou.

Obec je napojena na místně dostupné sítě technické infrastruktury, standardním problémem pro obec Vysočiny je technický stav samotných sítí.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Obec Řídelov je připojena na plynovod Řešeným územím prochází silnice II/112 a III/11260 i místní komunikace Nízká intenzita silniční dopravy v obci Nakládání s odpady v obci, řešené pravidelným svozem	V částech nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikace II a III. třídy Chybějící infrastruktura pro pěší a dopravu v klidu V obci není provedena veřejná infrastruktura – vodovod a kanalizace Vypouštění odpadních vod z obce. Nedostatečné řešení nakládání s odpadními vodami	Využití alternativních zdrojů	

SPOLEČNOST

1.7. Sociodemografické podmínky

Základní charakteristika

Na ploše 6,53 km² v obci k 31.12.2015 žilo 87 obyvatel, což představuje hustotu 13,3 obyv./km².

Od období 2000 - 2014 je patrný dlouhodobě mírně záporný přirozený přírůstek. V obci je ale stabilní počet obyvatel díky migraci.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Stabilní počet obyvatel obce Kladné saldo migrace v posledních letech	Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného převážně na zemědělství a lesnictví, Dlouhodobě Záporný přirozený přírůstek obyvatel Vyšší počet obyv. v poproduktivním věku jak v předproduktivním Růst průměrného věku		

1.8. Bydlení a občanské vybavení

Základní charakteristika

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází areál OÚ, sportoviště, apod.

Pro obec je standardní, že chybí rozsáhlejší občanská vybavenost, typický jev pro menší obce Vysočiny.

BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	Příležitosti	hrozby
Zlepšující se kvalita bydlení (nárůst m ² obytné plochy na osobu, počet osob na obytnou místnost) Bytová výstavba v posledních letech, s využitím původních objektů Stávající objekty občanského vybavení v obci	Průměrné stáří bytového fondu Chybějící nabídka bytových objektů různého standardu Nedostatečná nabídka obce v oblasti občanské vybavenosti Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci		

1.9. Rekreace

Základní charakteristika

Obec je svojí polohou v oblasti Vysočiny a dobrými přírodními podmínkami ve volné krajině vhodná k rekreačnímu využití, vzhledem i k výskytu přírodních hodnot v území. Cestovní ruch je v řešeném území podporován pouze v omezené míře.

Řešeným územím prochází značené cyklotrasy.

U obce se nachází menší chatová osada pro individuální rekreaci. Také v obci převládá individuální rekreace.

REKREACE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnicích II. a III. třídy Vhodné podmínky pro cykloturistiku Území vhodné pro hipoturistiku	Obec v současnosti nedisponuje plochami pro rekreaci pouze v omezené části Minimální zastoupení doprovodné infrastruktury podporující cestovní ruch		

HOSPODÁŘSTVÍ

1.10. Hospodářské podmínky

Základní charakteristika :

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i současně je převážně zastoupen zemědělstvím, lesnictvím, obchodem, službami, průmyslem. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce.

Cestovní ruch Cestovní ruch je v řešeném území podporován pouze v omezené míře, bez dostatečného technického zázemí

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé firmy.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Schopnost malých firem reagovat na změny na trhu Využití území pro zemědělství a lesnictví, využití výrobních areálů na hranici zastavěného území	Míra nezaměstnanosti Malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce		

2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území		kategorie obce	vyjádření v kartogramu
	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společenství obyvatel (S)	dobrý stav	špatný stav		
Řídelov	+	-	-	Z	H,S	3a	H, S

Komentář:

Životní prostředí

+ nadregionální ÚSES
+ přírodně chráněné lokality
+ lesní komplexy
+ KES = 4,15 – stabilní krajina
+ MZCHÚ

Hospodářství

- chybí významnější zaměstnavatelé v obci
- cestovní ruch je v obci zastoupen jen minimálně
- míra nezaměstnanosti

Soudržnost spol. obyvatel

+stabilní počet obyvatel
- nepříznivé věkové poměry, růst průměrného věku
- záporná přirozená měna obyvatelstva

3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
H1.3	stará zátěž území a kontaminovaná plocha	Řídelov	
H8	Radonové rizikov ZÚ obce	Řídelov	
H9	Nakládání s odpadními vodami	Řídelov	
O4	Rozpor ve vymezení ÚSES v ÚP a ZÚR	Řídelov	Po zrušení článku v ZÚR – vychýlení ÚSES v ÚP mimo koridor v ZÚR
S5	střet zastavěného území se záplavovým územím	Řídelov,	záplavové území Q100