

OBEC: MYSLETICEZákladní identifikace řešeného území :

Status:	Obec
Počet částí obce:	1
ZUJ (kód obce):	587 559
NUTS 4	CZ0632 - Jihlava
NUTS3:	CZ063 - Vysočina
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Telč
Obec s rozšířenou působností:	Telč
Katastrální plocha (ha):	292
Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015	119
PSČ:	588 56
Obec Mysletice sousedí s těmito obcemi:	Olší, Borovná, Kostelní Myslová, Zadní Vydří, Dačice (k.ú. Prostřední Vydří – Jihočeský kraj), Volfířov (k.ú. Řečice – Jihočeský kraj)

PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍMAPOVÉ

název	zdroj	datum
KM-D platná od 8. 9. 2000 ve formátu .shp.	MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu)	07/2016

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

název	zhotovitel	datum	poznámky
Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)	-----	20. 7. 2009	usnesením vlády ČR č. 929
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	-----	15. 4. 2015	usnesením vlády ČR č. 276
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 22. 11. 2008	
Aktualizace ZÚR č. 1	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 23. 10. 2012	
Územní plán Mysletice	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	Úč. od 2. 4. 2010	-----

STATISTICKÉ ÚDAJE - ČSÚ VEŘEJNÁ DATABÁZE – ROK 2015Vývoj obyvatelstva:

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřeli	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2000	129	-	1	-	7	-1	-7	-8	121
2001	127	3	-	1	7	3	-6	-3	124
2002	124	2	3	3	1	-1	2	1	125
2003	125	1	2	-	5	-1	-5	-6	119
2004	119	1	-	3	1	1	2	3	122
2005	122	1	1	-	-	-	-	-	122
2006	122	-	-	-	6	-	-6	-6	116
2007	116	2	1	1	-	1	1	2	118
2008	118	1	-	-	-	1	-	1	119
2009	119	-	-	-	-	-	-	-	119
2010	119	1	3	1	1	-2	-	-2	117
2011	118	2	1	1	-	1	1	2	120
2012	120	-	3	-	-	-3	-	-3	117
2013	117	1	3	-	-	-2	-	-2	115
2014	115	1	1	8	6	-	2	2	117
2015	117	1	1	2	-	-	2	2	119

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Věková struktura obyvatel v obci

Rok	Počet obyvatel	ve věku			Prům. věk
		0-14 (%)	15-64 (%)	65 a více let (%)	
k 31. 12. 2011	120 (100%)	21 (17,5%)	84 (70%)	15 (12,5%)	39,4
k 31. 12. 2013	115 (100%)	16 (13,9%)	86 (74,8%)	13 (11,3%)	39,1
k 31. 12. 2015	119 (100%)	16 (13,4%)	87 (73,2%)	16 (13,4%)	39,1

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Bytový fond

Rok	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů v rodinných domech	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet lázeňských léčeben	Počet lůžek v lázeňských léčebnách
k 31. 12. 2011	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2013	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2015	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Nezaměstnanost

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs.
k 31. 12. 2011	22,6	14	14	0	5
k 31. 3. 2014	10,6	9	9	0	1
k 31. 12. 2015	6,9	6	6	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Registrované podnikatelské subjekty

Rok	Celkem	zemědělství lesnictví rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, oprava vozidel
k 31. 12. 2011	25	5	5	4	5
k 31. 12. 2013	27	5	4	4	5
k 31. 12. 2015	30	4	4	3	7

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vínice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Koeficient ekologické stability
	Zemědělská půda 214,77 (ha)										
292,03	168,90	-	-	4,26	1,85	39,77	51,05	4,56	2,49	19,16	0,53
% z celkové výměry	73,55 %						17,48	1,56	7,41		
292,03	168,90	-	-	4,4	1,8	39,8	51,1	4,6	2,5	18,9	0,53
% z celkové výměry	73,58 %						17,51	1,58	7,33		
292,0	168,90	-	-	4,4	1,8	39,8	51,1	4,6	2,5	18,9	0,53
% z celkové výměry	73,6 %						17,5	1,6	7,3		

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNUJÍCÍ

PROSTŘEDÍ

1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

1.1. Horninové prostředí a geologie

Základní charakteristika:

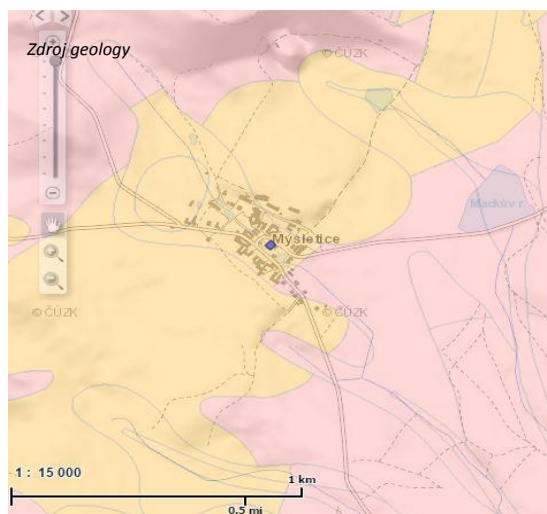
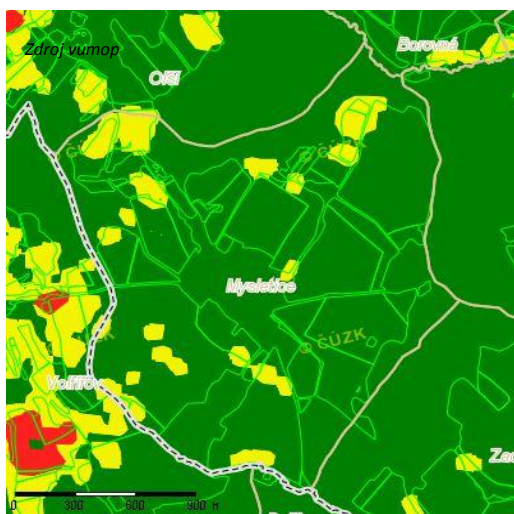
Geomorfologie a geologie:

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Mysletice.

Povrch je tektonicky rozčleněn uceleným lesním komplexem v severní části řešeného území a Mysletickým potokem protékajícím centrální částí území.

HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Standardní základové podmínky v zastavěném území obce Nevyskytující se sesuvná území, haldy ani deponie Výskyt ojedinělého díla poddolovaného území v západní části V řešeném území se vyskytuje dobývací prostor Mysletice, (kámen – žula)	Nevyskytující se stará důlní díla, hlavní důlní díla ani chráněné ložiskové území Radonové riziko v části ZÚ		



1.2. Vodní režim

Území náleží do povodí Moravské Dyje, která neprotéká řešeným k.ú. Území je přímo odvodňováno Mysletickým a Vyderským p., které protékají ve střední a východní částí.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod. Na řešeném území se nacházejí meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, zejména ve střední části území.

Podle vodohospodářských map 23-43 Telč

Vodní toky a nádrže

Seznam toků

Název toku	Správce toku
Mysletický p.	Povodí Moravy, s.p.
Vyderský p.	Povodí Moravy, s.p.

Ostatné drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. a Lesů ČR

Seznam nádrží:

- Mackův r.
- Bezejmenné (dvě bezejmenné vodní plochy)

Vyhlášené záplavové území: v řešeném není vyhlášeno žádné záplavové území

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami jsou především na zemědělském půdním fondu v severní části řešeného území, pouze v minimálním rozsahu.

VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Velká část řešeného k.ú. má vyšší retenční vlastnosti, schopnost jímání vod Zastoupení původních vodních toků Mysletický a Vyderský p., dalších menších vodních toků a vodních nádrží Zdroje podz. Vod v území + OP	Krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim (pouze malé zastoupení v k.ú.) Celá řešená oblast se nachází ve zranitelné oblasti Znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti a návaznosti zastavěného území na Mysletický p.		

1.3. Hygiena životního prostředí**Ovzduší**

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nachází stará zátěž a kontaminovaná plocha. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní.

Hluk

V řešeném území se nachází komunikace III/40621, III/40611 a III/40614 s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

V řešeném území se veřejné pohřebiště nenachází

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vyhovující kvalita ovzduší Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí Zásobování obyvatel veřejným vodovodem Malá dopravní zátěž v celém území Provedená veřejná kanalizace v obci	Přímé odvedení odpadních vod do volné krajiny (recipientu Mysletický p.) Kvalita vody veřejného vodovodu Konzervace a následná degradace stávajících nevyužívaných výrobních objektů v území V území je plocha starých zátěží a kontam. ploch	Používání ušlechtilých paliv snižuje riziko znečištění ovzduší z vytápění	Zvyšování podílu zdrojů, převážně automobilové dopravy na zhoršování kvality ovzduší

1.4. Ochrana přírody a krajiny

Řešené území je charakteristické menším podílem lesní půdy v území, převládá využití zemědělsky obhospodařované území. Přínosem je návaznost na ucelené lesní komplexy, které se rozkládají na území sousedních obcí, zejména na východní a severní hranici řešeného území.

Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.

1.4.1. Územní systém ekologické stability

Nadregionální – v řešeném území se nenachází

Regionální – v řešeném území se nenachází

Místní – v řešeném území je schválen územní plán (2.4.2010), jeho součástí je i vymezení ÚSES

POCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Významné krajinnotvorné dominanty v severní části řešeného k.ú. Vysoké procento zastoupení doprovodnou zelení Malé procento nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v území Evidovaná lokalita ochrany přírody – U Mackova rybníka Schválený místní ÚSES v rámci vydání ÚP	Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu Nevyskytuje se Natura2000 a registrované VKP KES = 0,53 – nestabilní krajina Narušování místní vodoteče v návaznosti na zastavěné území obce		

1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území je charakteristické menším podílem lesních pozemků oproti zastoupení zemědělské půdy. V nejvyšších třídách ochrany je větší část zemědělského půdního fondu řešeného území cca 60%

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zastoupení zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany, vč. zastoupení ploch s vysokým koeficientem HPJ Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí Zastoupení plošných a lokálních melioračních úprav Návaznost lesních pozemků v řešeném k.ú. na kompaktní lesní celky navazujících území	Zastoupení nestabilních zemědělsky obhospodařovaných ploch v severní části území (malé procento těchto ploch) Návaznost zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany a zastavěného území obce		

1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází silnice III/40621, III/40611 a III/40614.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou linkovou dopravou.

Obec je napojena na místně dostupné sítě technické infrastruktury, standardním problémem pro obec Vysočiny je technický stav samotných sítí.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zastoupení veřejného vodovodu a kanalizace v obci Řešeným územím prochází silnice III/40621, III/40611, III/40614 a místní komunikace Nízká intenzita silniční dopravy v obci Nakládání s odpady v obci, řešené pravidelným svozem	V částech nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikace III. třídy Chybějící infrastruktura pro pěší a dopravu v klidu Vypouštění odpadních vod z obce Chybějící plynovod v obci i celém území	Využití alternativních zdrojů	

SPOLEČNOST

1.7. Sociodemografické podmínky

Základní charakteristika

Na ploše 2,92 km² v obci k 31.12.2015 žilo 119 obyvatel, což představuje hustotu 40,75 obyv./km².

V posledním desetiletí došlo ke stabilizaci populace obce.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Lepšící se progresivita zaměstnanosti Vyrovnaný přírůstek obyvatel v posledních letech Poměr počtu obyvatel poproduktivního a předproduktivního věku	Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného převážně na zemědělství a lesnictví, Dlouhodobě záporný přírůstek obyvatel obce		

1.8. Bydlení a občanské vybavení

Základní charakteristika

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází areál OÚ a menší objekty obč. vybavenosti.

Pro obec je standardní, že chybí rozsáhlejší občanská vybavenost, typický jev pro menší obce Vysočiny.

BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zlepšující se kvalita bydlení (nárůst m ² obytné plochy na osobu, počet osob na obytnou místnost..) Stávající objekty občanského vybavení v obci	Průměrné stáří bytového fondu Chybějící nabídka bytových objektů různého standardu Nedostatečná nabídka obce v oblasti obč. vybavenosti i v oblasti cestovního ruchu Nedostatečná možnost napojení objektů na technickou infrastrukturu Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci Udržitelnost stávajícího funkčního využití výrobních areálů		

1.9. Rekreace

Základní charakteristika

Obec i přes svoji polohu v oblasti Vysočiny s poměrně kvalitními přírodními podmínkami ve volné krajině není přímo vhodná k rekreačnímu využití. Potenciálem může být návaznost k.ú. Borovná, kde je patrný vysoký výskyt přírodních hodnot v území a postupně se rozvíjející cestovní ruch. Cestovní ruch je v obci podporován pouze v omezené míře, bez dostatečného technického zázemí.

Řešeným územím prochází značené cyklotrasy.

V obci jsou plochy pro individuální rekreaci – ubytovací zařízení a rybník pro sportovní rybolov.

REKREACE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnicích III třídy Území vhodné pro hipoturistiku Ubytovací zařízení pro cca 18 osob v obci Rybník pro sportovní rybolov	Obec v současnosti nedisponuje plochami pro rekreaci Minimální zastoupení doprovodné infrastruktury podporující cestovní ruch		

HOSPODÁŘSTVÍ**1.10. Hospodářské podmínky****Základní charakteristika :**

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i současně je převážně zastoupen zemědělstvím, lesnictvím, v současnosti dále stavebnictvím, obchodem či jinými službami. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce.

Cestovní ruch Cestovní ruch je v řešeném území podporován pouze v omezené míře, bez dostatečného technického zázemí

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé firmy.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Schopnost malých firem reagovat na změny na trhu Využití území pro zemědělství a lesnictví, využití výrobních areálů na hranici zastavěného území Snížená nezaměstnanost, ale stále vysoká	Míra nezaměstnanosti Malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce		

2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území			
obec	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společenství obyvatel (S)	dobrý stav	špatný stav	kategorie obce	vyjádření v kartogramu
Mysletice	+	-	-	Z	H,S	3a	H, S

Komentář:

Životní prostředí

- + místní ÚSES
- + přírodně zachovalá oblast
- KES = 0,53 – nestabilní krajina
- + evidovaná lokalita ochr. přír.

Hospodářství

- chybí významnější zaměstnavatelé v obci
- cestovní ruch je v obci zastoupen jen minimálně
- dopravní periferní poloha obce

Soudržnost spol. obyvatel

- +stabilní počet obyv. (v posledních letech pokles)
- + příznivé věkové poměry, růst průměrného věku
- nižší migrační atraktivit
- nezaměstnanost

3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
U2	chátrání stávajících výrobních areálů - negativní pohledová dominant	Mysletice	Zemědělský areál
U12	Obec bez plynovodu	Mysletice	
H1	Stará zátěž v území a kontam. plocha	Mysletice	
H2	dobývací prostor	Mysletice	
H8	Radonové riziko v ZÚ	Mysletice	Pouze část území
H9	Nakládání s odpadními vodami	Mysletice	
D4.32	V částech nedostatečná šířka komunikace	Mysletice	
S1	střet zastavitelné plochy a koridoru dopravy s půdou I. a II. třídy kategorie ochrany	Mysletice	zastavitelná plocha na kvalitní orné půdě