

OBEC: KRASONICEZákladní identifikace řešeného území :

Status:	Obec
Počet částí obce:	1
ZUJ (kód obce):	587 443
NUTS 4	CZ0632 - Jihlava
NUTS3:	CZ063 - Vysočina
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Nová Říše
Obec s rozšířenou působností:	Telč
Katastrální plocha (ha):	1 181
Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015	201
PSČ:	588 64
Obec Krasnice sousedí s těmito obcemi:	Knínice, Nová Říše, Zdeňkov, Jindřichovice, Radkovice u Budče (ORP Mor. Budějovice), Meziříčko (ORP Mor. Budějovice), Červený Hrádek (Jihočeský kraj)

PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ**MAPOVÉ**

název	zdroj	datum
DKM platná od 9. 11. 2009 ve formátu .shp.	MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu)	07/2016

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

název	zhotovitel	datum	poznámky
Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)	-----	20. 7. 2009	usnesením vlády ČR č. 929
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	-----	15. 4. 2015	usnesením vlády ČR č. 276
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 22. 11. 2008	-----
Aktualizace ZÚR č. 1	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 23. 10. 2012	-----
Územní plán Krasnice	Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o.	Úč. od 15. 7. 2016	-----

STATISTICKÉ ÚDAJE - ČSÚ VEŘEJNÁ DATABÁZE – ROK 2015**Vývoj obyvatelstva:**

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2000	241	3	2	1	7	1	-6	-5	236
2001	238	2	1	2	4	1	-2	-1	237
2002	237	2	3	-	2	-1	-2	-3	234
2003	234	2	3	-	2	-1	-2	-3	231
2004	231	2	1	-	5	1	-5	-4	227
2005	227	4	5	-	16	-1	-16	-17	210
2006	210	-	2	8	12	-2	-4	-6	204
2007	204	3	-	5	8	3	-3	-	204
2008	204	-	2	2	4	-2	-2	-4	200
2009	200	-	5	9	2	-5	7	2	202
2010	202	2	3	9	4	-1	5	4	206
2011	210	1	2	2	5	-1	-3	-4	206
2012	206	2	5	-	1	-3	-1	-4	202
2013	202	2	6	1	3	-4	-2	-6	196
2014	196	3	3	2	2	-	-	-	196
2015	196	1	4	9	1	-3	8	5	201

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Věková struktura obyvatel v obci

Rok	Počet obyvatel	ve věku			Prům. věk
		0-14 (%)	15-64 (%)	65 a více let (%)	
k 31. 12. 2011	206 (100%)	23 (11,2%)	128 (62,1%)	55 (26,7%)	47,1
k 31. 12. 2013	196 (100%)	25 (12,8%)	121 (61,7%)	50 (25,5%)	46,9
k 31. 12. 2015	201 (100%)	26 (12,9%)	127 (63,2%)	48 (23,9%)	45,3

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Bytový fond

Rok	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů v rodinných domech	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet lázeňských léčeben	Počet lůžek v lázeňských léčebnách
k 31. 12. 2011	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2013	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2015	1	1	0	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Nezaměstnanost

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs.
k 31. 12. 2011	11,9	13	13	2	8
k 31. 3. 2014	8,9	11	11	0	2
k 31. 12. 2015	5,0	6	6	0	2

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Registrované podnikatelské subjekty

Rok	Celkem	zemědělství lesnictví rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, oprava vozidel
k 31. 12. 2011	42	14	7	5	5
k 31. 12. 2013	42	14	7	6	4
k 31. 12. 2015	49	17	6	6	5

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Koeficient ekologické stability
	Zemědělská půda 647,0 (ha)										
1 181,02	554,36	-	-	13,04	-	79,64	455,41	16,04	12,34	50,21	0,91
% z celkové výměry	54,78 %						38,56	1,36	5,30		
1 181,02	554,4	-	-	13,1	-	79,6	454,9	16,5	12,4	50,21	0,91
% z celkové výměry	54,79 %						38,51	1,4	5,30		
1 181,0	554,4	-	-	13,0	-	79,6	454,9	16,5	12,5	50,1	0,91
% z celkové výměry	54,8 %						38,5	1,4	5,3		

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNUJÍCÍ

PROSTŘEDÍ

1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

1.1. Horninové prostředí a geologie

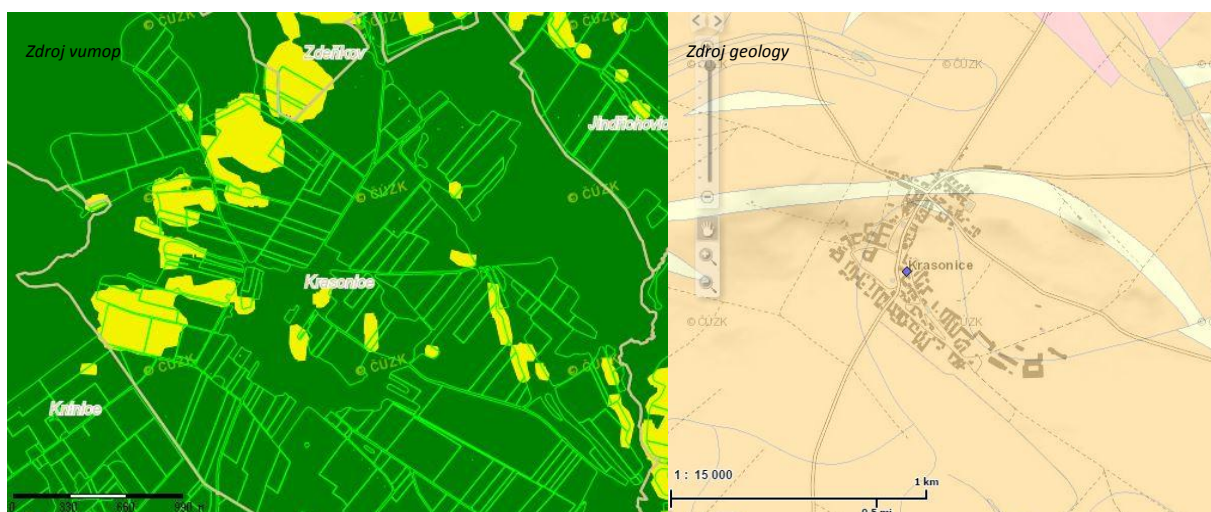
Základní charakteristika:Geomorfologie a geologie:

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Krasonice.

Povrch je bohatě tektonicky rozčleněn. Významným prvkem v utváření reliéfu jsou vodoteč Želetavka tvořící jihovýchodní hranici území, Prokopka a Zdeňkovský p. tvoří dominantní prvek severní části území a dále ucelený komplex lesního masivu v severozápadní části území.

HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Standardní základové podmínky v zastavěném území Výskyt ojedinělého díla poddolovaného území v k.ú. Krasonice Nevyskytující se sesuvná území, haldy ani deponie Nízké a střední riziko výskytu radonu z podloží v návaznosti na zastavěné území obce	Chybějící ložiska nerostných surovin i chráněná ložisková území Nevyskytující se stará důlní díla ani hlavní důlní díla		



1.2. Vodní režim

Území náleží do povodí Moravské Dyje. Převážná jižní část území obce Krasonice je odvodňována vodním tokem Želetavka severní část Prokopkou. Dále se v řešeném území vyskytují drobné vodní toky.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod. Na řešeném území se nacházejí v hojném rozsahu meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy.

Podle vodohospodářských map 23-43 Telč

Vodní toky a nádrže**Seznam toků**

Název toku	Správce toku
Želetavka	Povodí Moravy, s.p.
Zdeňkovský p.	Povodí Moravy, s.p.
Prokopka	Povodí Moravy, s.p.

Ostatní drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. a Lesů ČR

Seznam nádrží:

- Pod Ježkovcem, U Mašků, Podhájecký r., Krasonický r.
- Bezejmenné (sedm bezejmenných vodních ploch, volně rozptýlených v celém území)

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	kdy	Číslo jednací
Želetavka	KÚ kraje Vysočina	16.1.2006	KUJI 3499/2006

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami se v řešeném území nevyskytují, pouze minimální část zemědělské půdy v západní části území může být ohrožena půdní erozí.

VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Severozápadní část území má vyšší retenční schopnost, lesní porosty a část zemědělského půdního fondu má vysokou schopnost jímání vod Zastoupení původních vodních toků Želetavka, Zdeňkovský p., Prokopka, dalších menších vodních toků a vodních nádrží V převážné části navazuje na vodní toky nezastavěné území	Krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim (jižní a centrální část území) Vodní eroze v západní části k.ú.		

1.3. Hygiena životního prostředí**Ovzduší**

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nachází stará zátěž a kontaminovaná plocha. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní.

Hluk

V řešeném území se nachází pouze komunikace II. třídy (II/112 a II/410) s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

V řešeném území se nachází veřejné pohřebiště s OP v max. rozsahu 100m

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vyhovující kvalita ovzduší Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí Zásobování pitnou vodou z obecního vodovodu Malá dopravní zátěž v území	Přímé odvedení odpadních vod do volné krajiny, resp. do bezejmenné vodoteče navazující na zastavěné území Konzervace a následná degradace stávajících výrobních objektů v území Nevyhlášené PHO okolo hospodářského areálu v ZÚ V území plocha starých zátěží a kontaminovaná plocha	Používání ušlechtilých paliv snižuje riziko znečištění ovzduší z vytápění	Zvyšování podílu zdrojů, převážně automobilové dopravy na zhoršování kvality ovzduší

1.4. Ochrana přírody a krajiny

Řešené území je charakteristické vysokým podílem lesní půdy hlavně v severozápadní části území, kde jsou soustředěny do komplexního celku, zbývající ucelenější lesní komplex tvoří východní hranici k.ú. Centrální a jižní část je naopak využívána jako zemědělsky obhospodařované území.

Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.

1.4.1. Územní systém ekologické stability

Nadregionální – v řešeném území se nenachází

Regionální – v řešeném území se nachází regionální biokoridor RBK /522/ (dle nadřazené ÚPD kraje Vysočina)

Místní – v řešeném území není schválen, v případě jeho zpracování bude respektován oborový dokument -Generel ÚSES Telč (Kolejka, 1996)

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Registrovaný VKP (Lůmek u Maškova mlýna) Významná krajinná dominanty – Želetavka, Prokopka V řešeném území se nachází vymezený regionální ÚSES (biokoridor 522) Vysoký podíl stabilních krajinných formací v severní části řešeného území Vysoké procento zastoupení doprovodnou zelení	Chybí schválení místního ÚSES, zejména v nelesní krajině Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v jižní a centrální části území V řešeném území se nevyskytuje Natura 2000 KES = 0,91 – nestabilní krajina Urbanizační tlak na území mimo zastavěné území obce, v návaznosti na lokality „Ježkovce“ a „Majdaléna“ apod. Zánik skupiny památných stromů (Lípy v Krasonicích),		

1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území je charakteristické rovnoměrným rozdělením podílem zemědělské půdy a lesních pozemků. V nejvyšších třídách ochrany je vysoké procento zemědělského půdního fondu řešeného území, cca 80% ze zem. fondu.

Ucelený lesní komplex tvoří severozápadní část řešeného území.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vysoké procento zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany, vč. zastoupení ploch s vysokým koeficientem HPJ Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí Vysoké procento zastoupení kompaktních celků lesní půdy v řešeném území Zastoupení plošných a lokálních melioračních úprav	Urbanizační tlak na rozvoj území Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v západní části území Návaznost zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany a zastavěného území obce		

1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází silnice II/410 a III/11271.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou linkovou dopravou.

Obec je napojena na veškeré místně dostupné sítě technické infrastruktury, standardním problémem pro obce Vysočiny je technický stav samotných sítí.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
V obci je vybudovaná jednotná kanalizační síť Obec je připojena na technickou infrastrukturu - plynovod Řešeným územím prochází silnice II/410, III/11271 a místní komunikace Nízká intenzita silniční dopravy v obci Nakládání s odpady v obci, řešené pravidelným svozem Vybudovaný obecní vodovod vč. vodojemu Veřejná doprava přímo v obci	V částech nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikace II a III. třídy Vypouštění odpadních vod z obce. Nedostatečné řešení nakládání s odpadními vodami Stáří a technický stav kanalizační sítě	Využití alternativních zdrojů	

SPOLEČNOST**1.7. Sociodemografické podmínky****Základní charakteristika**

Na ploše 11,81 km² v obci k 31.12.2015 žilo 201 obyvatel, což představuje hustotu 17,02 obyv./km².

Od období 2000 - 2013 je patrný dlouhodobější záporný přirozený přírůstek. Záporný přirozený přírůstek vede k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Lepší se progresivita zaměstnanosti Masivní zastoupení prvky lidové a historické architektury na řešeném území pokles počtu obyvatel v poproduktivním věku (záporný přirozený přírůstek)	Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného převážně na zemědělství a lesnictví Dojíždka ekonomicky aktivních obyvatel do zaměstnání, záporné saldo migrace Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci Úbytek obyvatel v posledních letech		

1.8. Bydlení a občanské vybavení**Základní charakteristika**

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází kvalitní zastoupení občanské vybavenosti, areál OÚ, obchody a služby rozsahem odpovídající velikosti obci. Významným prvkem je i zámek Krasonice v centru obce, mimo zastavěné území obce poutní místo Humberk, bývalé lovecké místo „Majdaléna“ a tábořiště „Ježkovce“.

Obec má poměrně kvalitní zastoupení v oblasti občanské vybavenosti, se zjevně se zlepšující kvalitou bytového fondu.

BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zlepšující se kvalita bydlení (nárůst m² obytné plochy na osobu, počet osob na obytnou místnost..) Bytová výstavba v posledních letech, s využitím původních objektů Rozsah zastoupení stávajícími objekty občanského vybavení v obci Investice do obec. majetku a občanského vybavení	Průměrné stáří bytového fondu Chybějící nabídka bytových objektů různého standardu Technický stav zámku Krasonice (nejohroženější kulturní památka v ORP Telč) Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci		

1.9. Rekreace

Základní charakteristika

Obec svojí polohou v oblasti Vysočiny a dobrými přírodními podmínkami ve volné krajině (např. návaznost na ucelené lesní komplexy) je vhodná k rekreačnímu využití, v této části prozatím nebylo plnohodnotně využito.

Nevyužívaná kulturní památka zámek Krasonice, jednou z možností je i její využití pro posílení pozice cestovního ruchu a rekreace v obci.

V okolí obce nejsou plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské (chatové) osady.

REKREACE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnicích II a III třídy Území vhodné pro hipoturistiku Síť značených cyklotras Prvky mlýnské soustavy na Želetavce Potenciál zámku Krasonice pro posílení složky cestovního ruchu Velké množství prvků lidové architektury na k.ú.	Nedostatek příležitostí pro rekreaci u vody Obec v současnosti nedisponuje plochami pro rekreaci Minimální zastoupení doprovodné infrastruktury podporující cestovní ruch		

HOSPODÁŘSTVÍ

1.10. Hospodářské podmínky

Základní charakteristika :

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i současně je převážně zastoupen zemědělstvím, lesnictvím, obchodem či jinými službami a menším zastoupením stavebnictví. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce. V obci působí zaměstnavatelé, u kterých pracují lidé z okolních obcí.

Cestovní ruch Cestovní ruch se v řešeném území orientuje převážně na cykloturistiku, s minimem nabídky dlouhodobější rekreace

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé firmy.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
schopnost malých firem reagovat na změny na trhu využití území pro zemědělství a lesnictví Přítomnost zaměstnavatelů nabízejících pracovní místa Orientace pracovní síly v obci různorodými směry	míra nezaměstnanosti malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce záporné saldo migrace v posledních letech brownfield		

2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území		kategorie obce	vyjádření v kartogramu
	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společenství obyvatel (S)	dobrý stav	špatný stav		
Krasonice	+	+	-	Z, H	S	2a	S

Komentář:

Životní prostředí

+ regionální ÚSES, VKP
 + přírodně zachovalá oblast
 + ucelené skupiny lesních pozemků
 - KES = 0,91 – nestabilní krajina

Hospodářství

+ lokální zaměstnavatelé

Soudržnost spol. obyvatel

- dlouhodobý úbytek počtu obyvatel
 - vysoký průměrný věk
 - negativní vývoj přirozené měny obyvatelstva obce, nižší migrační atraktivita

3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
U2	chátrání stávajících výrobních areálů - negativní pohledová dominant	Krasonice	Zemědělský areál
U5.1	chátrající památka	Krasonice	zámek + park
U6	brownfield	Krasonice	
H1	stará zátěž území a kontaminovaná plocha	Krasonice	
H9	Nakládání s odpadními vodami	Krasonice	
D4.3	nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikací I., II. a III. třídy	Krasonice	nebezpečná zatáčka
O2.11	nenavazující ÚSES	Krasonice	Na ÚSES Nová Říše a Knínic, ty jsou v rozporu se ZÚR
S1	Střet zastavitelné plochy a koridoru dopravy s půdou I. a II. třídy kategorie ochrany ZPF	Krasonice	
S5	Zápalvové území v zastavěné části obce	Krasonice	Maškův mlýn