

OBEC: JINDŘICHOVICEZákladní identifikace řešeného území :

Status:	Obec
Počet částí obce:	1
ZUJ (kód obce):	587 303
NUTS 4	CZ0632 - Jihlava
NUTS3:	CZ063 - Vysočina
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Nová Říše
Obec s rozšířenou působností:	Telč
Katastrální plocha (ha):	376,8
Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2015:	90
PSČ:	675 26 Želetava
Obec Jindřichovice sousedí s těmito obcemi:	Rozseč, Zdeňkov, Krasnice, Želetava (ORP Moravské Budějovice), Meziříčko (ORP Moravské Budějovice)

PODKLADY - MAPOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ**MAPOVÉ**

název	zdroj	datum
KMD platná od 27. 12. 2011 ve formátu .shp.	MÚ Telč – data od HelpServis (poskytnuto OD Katastrálního úřadu pro Vysočinu)	07/2016

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

název	zhotovitel	datum	poznámky
Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)	-----	20. 7. 2009	usnesením vlády ČR č. 929
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	-----	15. 4. 2015	usnesením vlády ČR č. 276
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 22. 11. 2008	-----
Aktualizace ZÚR č.1	DHV CR spol. s r.o.	Úč. od 23. 10. 2012	-----
Územní plán	-----	-----	-----

Statistické údaje - ČSÚ veřejná databáze – rok 2015

Vývoj obyvatelstva:

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2000	97	2	1	1	1	1	-	1	98
2001	99	-	-	-	1	-	-1	-1	98
2002	98	-	1	-	-	-1	-	-1	97
2003	97	-	2	-	1	-2	-1	-3	94
2004	94	-	-	-	2	-	-2	-2	92
2005	92	-	3	-	4	-3	-4	-7	85
2006	85	-	3	-	1	-3	-1	-4	81
2007	81	-	1	3	-	-1	3	2	83
2008	83	-	-	4	-	-	4	4	87
2009	87	1	-	-	2	1	-2	-1	86
2010	86	-	1	4	-	-1	4	3	89
2011	88	1	1	3	2	-	1	1	89
2012	89	2	-	3	-	2	3	5	94
2013	94	1	2	2	5	-1	-3	-4	90
2014	90	-	-	4	1	-	3	3	93
2015	93	3	-	1	7	3	-6	-3	90

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Věková struktura obyvatel v obci

Rok	Počet obyvatel	ve věku			Prům. věk
		0-14 (%)	15-64 (%)	65 a více let (%)	
k 31. 12. 2011	89 (100%)	10 (11,2%)	65 (73,1%)	14 (15,7%)	39,9
k 31. 12. 2013	90 (100%)	8 (8,9%)	68 (75,5%)	14 (15,6%)	40,8
k 31. 12. 2015	90 (100%)	6 (6,7%)	67 (74,4%)	17 (18,9%)	42,4

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Bytový fond

Rok	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů v rodinných domech	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet lázeňských léčeben	Počet lůžek v lázeňských léčebnách
k 31. 12. 2011	0	0	0	0	0
k 31. 12. 2013	0	0	1	0	0
k 31. 12. 2015	0	0	1	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Nezaměstnanost

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti (%) - uchazeči o zaměstnání	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs.
k 31. 12. 2011	8,7	4	4	1	1
k 31. 3. 2014	5,8	4	4	0	1
k 31. 12. 2015	5,8	4	4	0	0

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Registrované podnikatelské subjekty

Rok	Celkem	zemědělství lesnictví rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, oprava vozidel
k 31. 12. 2011	18	3	4	0	3
k 31. 12. 2013	19	3	4	2	2
k 31. 12. 2015	19	5	4	2	3

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

Půda –procentuální rozložení druhů pozemků KN

Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vínice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Koeficient ekologické stability
	Zemědělská půda 334,85 (ha)										
376,76	280,73	-	-	6,35	-	47,78	18,86	2,23	3,79	17,04	0,25
% z celkové výměry	88,88 %						5,00	0,59	5,53		
376,8	280,7	-	-	6,3	-	47,7	18,8	2,4	3,8	17,1	0,25
% z celkové výměry	88,88 %						5,00	0,59	5,53		
376,8	280,7	-	-	6,4	-	47,7	18,8	2,4	3,8	17,1	0,25
% z celkové výměry	88,9 %						5,00	0,6	5,5		

Zdroj: ČSÚ - údaje aktualizované k 30. 6. 2016

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNÚJÍCÍ

PROSTŘEDÍ

1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

1.1. Horninové prostředí a geologie

Základní charakteristika:

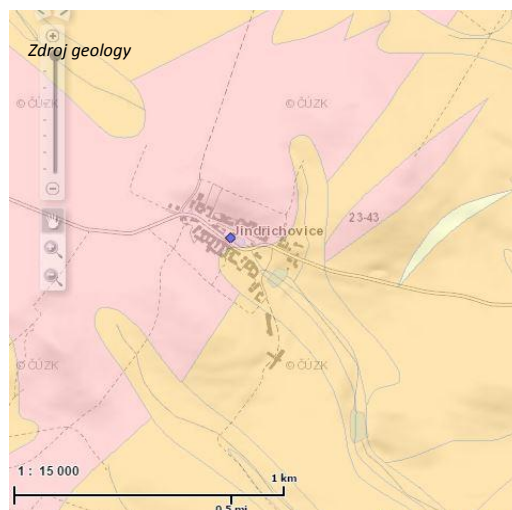
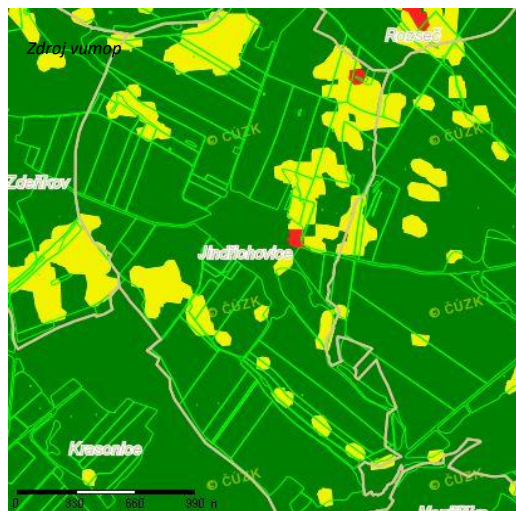
Geomorfologie a geologie:

Z hlediska geomorfologického členění se dané území nachází v geomorfologické podprovincii Českomoravské, celku Křižanovská vrchovina - území zahrnuje k.ú. Jindřichovice na Moravě.

Na poměry Českomoravské vrchoviny se jedná o relativně rovinatou část území, členěnou pouze v jižní části významným vodním tokem Želetavkou.

HORNINOVÁ PROSTŘEDÍ a GEOLOGIE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Standardní základové podmínky zastavěných území Nevyskytující se sesuvná území, haldy, deponie	Chybějící ložiska nerostných surovin i chráněná ložisková území Nevyskytující se stará důlní díla ani hlavní důlní díla Vysoké riziko výskytu radonu z podloží v návaznosti na zastavěné území obce Půdy v severní části území jsou náchylné k erozi		



1.2. Vodní režim

Území náleží do povodí Moravské Dyje. Převážná část území obce Jindřichovice je odvodňována vodním tokem Želetavka. Dále se v řešeném území vyskytují pouze drobné vodní toky.

Vodní toky nenesou znaky závažných negativních zásahů: ztrátu přírodních atributů (střídání tišin a proudných úseků), ochuzení biotopů, apod. Na řešeném území se nacházejí ve velké rozsahu meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy.

Podle vodohospodářských map 23-43 Telč

Vodní toky a nádrže

Seznam toků

Název toku	Správce toku
Želetavka	Povodí Moravy, s.p.

Ostatní drobné toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. a Lesů ČR

Seznam nádrží:

- Havlíšův r.
- Bezejmenné (tři bezejmenné vodní plochy, převážně v centrální části řešeného území)

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	Kdy	Číslo jednací
Želetavka	KÚ kraje Vysočina	106.1.2006	KUJI3499/2006

Extravilánové vody

Problémy s extravilánovými vodami nejsou v řešeném území zjištěny, zanedbatelné množství orné půdy v severní části řešeného území je náchylné k půdní erozi.

VODNÍ REŽIM - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zastoupení původního vodního toku Želetavka, V převážné části navazuje na vodní toky nezastavěné území Meliorace na většině území	Erozně ohrožené plochy – krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, nežádoucí vliv na vodní režim (převážná část území) Chybějící vodní zdroje podzemních i povrchových vod Znečištění vodních toků v důsledku zemědělské činnosti (zejména Želetavka, s ohledem na její umístění v návaznosti na zemědělsky využívané plochy) Obec ve zranitelné oblasti		

1.3. Hygiena životního prostředí**Ovzduší**

Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nenachází staré zátěže, ani kontaminované plochy. Z mapování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je patrné překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace, konkrétně cílového imisního limitu, vč. přízemního ozónu.

Voda

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní.

Hluk

V řešeném území se nachází komunikace II. třídy (II/410 a II/112) s malou dopravní zátěží.

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

V řešeném území se nenachází veřejné pohřebiště

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vyhovující kvalita ovzduší Dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí V území chybějící plochy starých zátěží a kontaminovaných ploch Malá dopravní zátěž v území	Přímé odvedení odpad. vod do krajiny Malý standard dodávky pitné vody, není veřejný vodovod, pouze lokální zásobování Nevyhlášené PHO okolo hospodářského areálu v ZÚ	Používání ušlechtilých paliv	Zvyšování podílu zdrojů, převážně automobilové dopravy na zhoršování kvality ovzduší

1.4. Ochrana přírody a krajiny

Řešené území je charakteristické vysokým podílem zemědělského půdního fondu, nezvykle vysokým pro oblast Českomoravské vrchoviny, lesní půdy se v řešeném území téměř nevyskytují.

Oblasti a místa krajinného rázu - nejsou vymezeny.

1.4.1. Územní systém ekologické stability

Nadregionální – v řešeném území se nenachází

Regionální – v řešeném území se nenachází

Místní – v řešeném území není schválen, v případě jeho zpracování bude respektován oborový dokument - Generel ÚSES Telč (Kolejka, 1996)

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Významná krajinná dominant Želetavka	Chybí schválení místního ÚSES, téměř celá krajina je zemědělsky využívána Nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu V území nejsou evidovány registrované VKP, přírodní rezervace či památky, ani jinak chráněné plochy z pohledu ochrany přírody a krajiny Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v severní části území Nízké procento zastoupení doprovodnou zelení KES = 0,25 – nestabilní krajina Minimální zastoupení stabilních krajinných formací v celém řešeném území	Navazující ucelený lesní komplex na jihozápadě území, k.ú. Krasovice	

1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území je charakteristické vysokým podílem zemědělské půdy. V nejvyšších třídách ochrany je cca 50% zemědělského půdního fondu řešeného území.

Ucelený lesní komplex se v území nenachází, jsou zde pouze solitérní zastoupení drobných lesních pozemků.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Vysoké procento zemědělského půdního fondu v celém řešeném území Vysoké procento zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany a vysokým koeficientem HPJ Půdy bez potenciálního ohrožení větrnou erozí	Nestabilní zemědělsky obhospodařované plochy v severní části území, ohroženy erozí Chybějící zastoupení kompaktních celků lesní půdy v celém řešeném území (ale na k.ú. Krasovice blízko) Návaznost zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany na zastavěné území obce Vzrůstající urbanizační tlak v území		

1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Řešené území je napojeno na místně dostupnou technickou infrastrukturu. Územím prochází silnice II/112 a II/410.

Veřejná doprava je zajištěna autobusovou linkovou dopravou.

Obec je napojena na místně dostupné sítě technické infrastruktury, chybí řešení veřejného vodovodu, standardním problémem pro obce Vysočiny je technický stav samotných sítí.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
V části obce vybudovaná jednotná kanalizační síť Řešeným územím prochází silnice II. třídy a místní komunikace Nízká intenzita silniční dopravy v obci Nakládání s odpady v obci, řešené pravidelným svozem V obci je realizované zásobování plynem. Veřejná doprava přímo v obci	V částech nedostatečné šířkové a konstrukční uspořádání úseků komunikace II. třídy Chybějící infrastruktura pro pěší a dopravu v klidu Vypouštění odpadních vod z obce. Nedostatečné řešení nakládání s odpadními vodami Stáří a technický stav kanalizační sítě Pro zásobování vodou je využíváno výhradně lokálních zdrojů	Využití alternativních zdrojů	

SPOLEČNOST**1.7. Sociodemografické podmínky****Základní charakteristika**

Na ploše 3,77 km² v obci k 31. 12. 2015 žilo 90 obyvatel, což představuje hustotu 23,9 obyv./ km².

Od období 2006 - 2012 je patrný stabilní počet obyvatelstva. Zvýšení průměrného věku.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Lepší se progresivita zaměstnanosti Zvyšující se ekonomická síla obyvatel Kladné saldo migrace obyvatel	Nízký ekonomický potenciál území, zaměřeného převážně na zemědělství Nárůst indexu stáří, nárůst počtu obyvatel v poproduktivním věku (záporný přirozený přírůstek) Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci		

1.8. Bydlení a občanské vybavení**Základní charakteristika**

V obci je patrný zlepšující se bytový fond a jeho vzrůstající úroveň.

V obci se nachází multifunkční areál OÚ a navazující sportoviště.

Pro obec je standardní, že chybí rozsáhlejší občanská vybavenost, typický jev pro menší obce Vysočiny, v tomto směru je příležitostí lehce dostupná obec Želetava (ORP MB).

BYDLENÍ a OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Zlepšující se kvalita bydlení (nárůst m ² obytné plochy na osobu, počet osob na obytnou místnost..) Bytová výstavba v posledních letech, s využitím původních objektů Stávající objekty občanského vybavení v obci	Průměrné stáří bytového fondu Chybějící nabídka bytových objektů různého standardu Nedostatečná nabídka obce v oblasti občanské vybavenosti Úroveň napojení bytových objektů na technické vybavení Poměr obydlených objektů vůči rekreačnímu využití a s tím spojený nárůst domů sloužících k rekreaci Nová výstavba bez koncepce dopravní a technické infrastruktury		

1.9. Rekreace

Základní charakteristika

Obec svojí polohou a zemědělským využitím území není nejvhodnější pro rekreační využití v oblasti Vysočiny. Řešeným územím prochází značené cyklotrasy.

V okolí obce nejsou plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské (chatové) osady.

REKREACE - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Minimální zatížení území dopravou umožňuje kvalitní cykloturistiku i na silnicích II třídy Kvalitní síť značených cyklotras V jižní části KÚ u toku Želetavka dětský tábor – možnost i rekreace pro dospělé	Nedostatek příležitostí pro rekreaci u vody Minimální zastoupení doprovodné infrastruktury podporující cestovní ruch		

HOSPODÁŘSTVÍ

1.10. Hospodářské podmínky

Základní charakteristika :

Z rozlohy a situování obce a je patrné, že primární sektor je na území obce zastoupen v omezené míře, historicky i současně je převážně zastoupen zemědělstvím. Hospodářské podmínky obce jsou výrazně ovlivněny rozlohou a počtem obyvatel obce.

Cestovní ruch Cestovní ruch se v řešeném území orientuje pouze na cykloturistiku, bez doprovodné infrastruktury

Velikost firem Pro hospodářství v obci jsou rozhodující malé firmy.

Pracovní síla Pracovní síla odpovídá rozloze a velikosti obce.

HOSPODÁŘSTVÍ - SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
Schopnost malých firem reagovat na změny na trhu Využití území pro zemědělství Částečně nevyužitý Zemědělský areál na území obce Snížení míry nezaměstnanosti	Malá atraktivita podnikatelského prostředí z hlediska polohy obce Chybí zaměstnavatel		

2. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území obce

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek pro rozvoj území		kategorie obce	vyjádření v kartogramu
	pro životní prostředí (Z)	pro hospodářství (H)	pro soudržnost společenství obyvatel (S)	dobrý stav	špatný stav		
Jindřichovice	-	-	-	žádné	Z, H, S	4	

Komentář:

Životní prostředí

- nízký podíl lesní půdy
- vysoký stupeň zornění
- absence ÚSES
- KES = 0,25 – nestabilní krajina

Hospodářství

- chybí významnější zaměstnavatelé v obci
- prakticky neexistující cestovní ruch v obci
- +snižující se míra nezaměstnanost

Soudržnost spol. obyvatel

- + stabilní počet obyvatel
- nepříznivé věkové poměry, růst průměrného věku
- negativní vývoj přirozené měny obyvatelstva obce

3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Identifikace dle problémového výkresu

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
U1	nevyužívané výrobní areály	Jindřichovice	Zemědělský areál
U2	Chátrání stávajících výrobních areálů	Jindřichovice	Negativní pohledová dominanta
U10	přímá návaznost ploch kvalitní půdy na zastavěné území obce bez ÚP	Jindřichovice	hrozí možnost zástavby v návaznosti na zastavěné území i na plochách kvalitní půdy, ubývání kvalitní orné půdy.
H5	zastaralost bytového fondu	Jindřichovice	chybí ÚP, nestaví se
H8	Radonové riziko v ZÚ obce	Jindřichovice	
H9	Nakládání s odpadními vodami	Jindřichovice	
O1	nevymezený ÚSES	Jindřichovice	Obce bez vymezení lokálních prvků ÚSES, není zde ÚP v žádné fázi pořizování
O3	Vodní eroze	Jindřichovice	Severovýchod k.ú.